

## เทคนิคการแก้ไขตัวประกอบกำลังแบบแอกทีฟสำหรับไฟฟ้าเฟสเดียว

### Active power factor correction techniques for single phase

ก้องภพ ขาวอมกษัย

สาขาไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เลขที่ 680 ถนนนิตโย ตำบลราษฏร์ชุม อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร โทรศัพท์ 042-970053 E-mail: Kongphope@snru.ac.th

#### บทคัดย่อ

อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ทำงานแบบไม่เป็นเชิงเส้นเป็นอุปกรณ์ที่มีความไวต่อการเปลี่ยนแปลงแรงดันไฟฟ้าและกระแส เช่น วงจรแปลงผันกำลัง วงจรปรับความเร็วมอเตอร์ เป็นต้น อีกทั้งยังเป็นแหล่งกำเนิดฮาร์โมนิกผลกระทบจากแหล่งกำเนิดฮาร์โมนิกทำให้แรงดันไฟฟ้าและกระแสไฟฟ้าเฟสเดียวมีขนาดและรูปร่างที่ผิดเพี้ยนไปจากสภาพปกติจึงเป็นสาเหตุให้ระบบทำงานผิดพลาดเกิดการชำรุดเสียหายต่ออุปกรณ์ไฟฟ้า จากปัญหาที่ได้กล่าวจึงนำเสนอเทคนิคการแก้ไขตัวประกอบกำลังแบบแอกทีฟเพื่อลดการแพร่กระจายของกระแสฮาร์โมนิกให้อยู่ภายใต้เกณฑ์มาตรฐาน IEC 1000-3-2

คำสำคัญ: วงจรแปลงผันกำลัง การแก้ไขตัวประกอบกำลัง ฮาร์โมนิก

#### Abstract

Electronic equipment that work is non-linear load. The equipments is sensitive to distortion in voltage and current such as power converter, a variable-speed motors are also a source harmonic impact of origin harmonic makes voltage and current in single-phase system with the size and shape distortion, it is the cause. a system malfunction caused damage to electrical equipment. The problems discussed presents a active power factor correction technique to reduce the spread of the harmonic IEC 1000-3-2 standard.

Keywords: power converter, power factor correction, harmonic

#### 1. บทนำ

ปัจจุบันผู้ใช้ไฟฟ้าได้ให้ความสำคัญกับคุณภาพของกำลังไฟฟ้าโดยเฉพาะอย่างยิ่งในกระบวนการการผลิตหรือในงานอุตสาหกรรมที่ต้องใช้เทคโนโลยีมาควบคุมการผลิตเพื่อการผลิตมีคุณภาพและได้ปริมาณตามที่ต้องการและในอนาคตอันใกล้นี้มีแนวโน้มว่าจะมีการใช้เทคโนโลยีมากขึ้น อุปกรณ์ที่ใช้โดยส่วนใหญ่เป็นอุปกรณ์ที่มีการทำงานแบบไม่เป็นเชิงเส้น อุปกรณ์ดังกล่าวมีความไวต่อการ

เปลี่ยนแปลงแรงดันไฟฟ้าและกระแสซึ่งเป็นแหล่งกำเนิดฮาร์โมนิกกระแสฮาร์โมนิกเป็นอีกสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาและส่งผลกระทบต่ออุปกรณ์ในระบบไฟฟ้าดังนี้[1-3]

1.ผลของฮาร์โมนิกเรโซแนนซ์เกิดขึ้นในกรณีที่มีความถี่เรโซแนนซ์ของระบบไปตรงกับความถี่ฮาร์โมนิกทำให้เกิด การขยายขนาดของแรงดันไฟฟ้าและกระแสฮาร์โมนิกส่งผลกระทบต่ออุปกรณ์ได้รับความเสียหายเนื่องจากได้รับกระแสและแรงดันเกินพิกัด

2.ผลของกระแสฮาร์โมนิกที่ไหลอยู่ในระบบการส่งจ่ายและสายส่ง ทำให้เกิดค่ากำลังสูญเสียในสายมากขึ้น ทำให้ ประสิทธิภาพ การส่งจ่ายลดลง เนื่องจากกระแสฮาร์โมนิกทำให้ค่า rms ของกระแสและความต้านทานของสายสูงขึ้น

3.ผลของกระแสฮาร์โมนิกทำให้สูญเสียกำลังขณะมีโหลดและกำลังสูญเสียสเตตีย์ฟลักซ์ของหม้อแปลงมีค่าเพิ่มขึ้น และทำให้ประสิทธิภาพในการรับ โหลดของหม้อแปลงลดลงไปผลของแรงดันฮาร์โมนิกทำให้เกิดกำลังสูญเสียกระแสไหลวนและกำลังสูญเสียฮิสเทอรีซิสเพิ่มขึ้น

4.กระแสฮาร์โมนิกมีผลกระทบต่อความสามารถในการตัดกระแส ของอุปกรณ์สวิตช์ คือทำให้ขนาดของอัตราค่ากระแสเทียบกับเวลา มีค่าสูงในขณะที่กระแสมีค่าเป็นศูนย์ส่งผลให้เซอร์กิตเบรกเกอร์ไม่สามารถตัดกระแสได้เมื่อมีฮาร์โมนิก ซึ่งปัญหานี้จะเกิดกับอุปกรณ์อื่นๆ ที่ใช้ตัดกระแสได้เช่นกัน

5.ผลของฮาร์โมนิกทำให้มอเตอร์วัดค่าไฟฟ้า ซึ่งเป็นมิเตอร์ประเภทงานหนี้ยวนำ ทำการวัดค่าผิดพลาดได้ ซึ่งโดยปกติการปรับแต่งมิเตอร์นั้นจะทำการปรับแต่งที่ความถี่หลักมูล

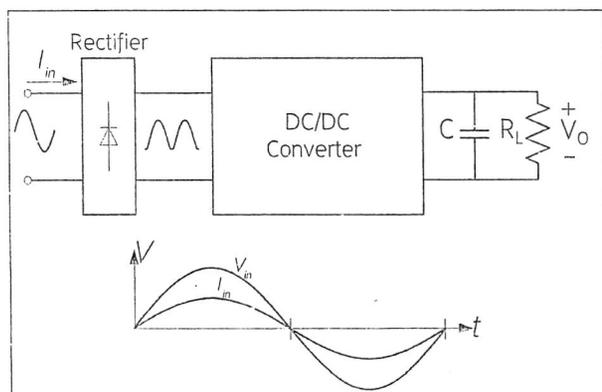
6.ผลของฮาร์โมนิกทำให้เกิดสัญญาณรบกวนในระบบสื่อสาร เช่นในระบบโทรศัพท์

7.ผลของฮาร์โมนิกต่อเครื่องจักรไฟฟ้า ทำให้กำลังสูญเสียเพิ่มขึ้น ทำให้มอเตอร์เหนี่ยวนำ สามเฟสเกิดปรากฏการณ์ค็อกกิ้ง (Cogging)คือไม่สามารถสตาร์ทมอเตอร์ได้ จากการที่ความเร็วมอเตอร์ต่ำกว่าความเร็วซิงโครนัส และทำให้เกิดการออสซิลเลตทางกลของเครื่องจักรไฟฟ้า ซึ่งมีผลต่อประสิทธิภาพและแรงบิดของเครื่องจักร

จากปัญหาที่ได้กล่าวมาบทความนี้จะนำเสนอวิธีการแก้ไขตัวประกอบกำลังแบบแอคทีฟเพื่อลดการแพร่กระจายของกระแสฮาร์มอนิกให้อยู่ภายใต้เกณฑ์มาตรฐาน IEC 1000-3-2 โดยนำเสนอวิธีการแก้ไขตัวประกอบกำลังแบบแอคทีฟในหัวข้อที่ 2 วิธีการแก้ไขตัวประกอบกำลังแบบแอคทีฟสำหรับไฟฟ้าเฟสเดียว หัวข้อที่ 3 วิธีการแก้ไขตัวประกอบกำลังแบบแอคทีฟสำหรับไฟฟ้าเฟสเดียวแบบสองภาคและภาคเดียว เป็นหัวข้อที่ 4 และสรุปเป็นหัวข้อที่ 5

## 2. วิธีการแก้ไขตัวประกอบกำลังแบบแอคทีฟ

เทคนิคการแก้ไขตัวประกอบกำลังแบบแอคทีฟ ( Power Factor Correction : PFC ) รูปที่ 1 แสดงแผนภาพของเทคนิคการแก้ไขตัวประกอบกำลังแบบแอคทีฟ ในการใช้งานเทคนิคการแก้ไขตัวประกอบกำลังแบบแอคทีฟต้องเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน IEC 1000-3-2 ซึ่งมีเทคนิควิธีที่แตกต่างกันไปในการแก้ไขตัวประกอบกำลัง โดยพื้นฐานเทคนิควิธีนี้ใช้ตรวจจับกระแสไฟฟ้าทางด้านเข้าให้มีเฟสตรงกันกับแรงดันไฟฟ้าทางด้านเข้า ดังนั้นตัวประกอบกำลังไฟฟ้าทางด้านเข้าจึงมีค่าเข้าใกล้ 1 [4-5] เมื่อเปรียบเทียบกับเทคนิค PFC แบบพาสซีฟ เทคนิค PFC แบบแอคทีฟที่มีข้อดีดังนี้ ค่าตัวประกอบกำลัง ( PF ) สูงกว่า สามารถลดฮาร์มอนิกได้ มีขนาดของวงจรที่เล็กกว่า มีน้ำหนักเบาและสามารถควบคุมแรงดันไฟฟ้าด้านออกให้คงที่ได้ แต่อย่างไรก็ตาม ความซับซ้อนของวงจรเมื่อเปรียบเทียบกับวิธีแบบพาสซีฟแล้วค่าใช้จ่ายที่สูงตามไปด้วยนี่คือข้อเสียของวิธีการนี้ จากที่กล่าวมาข้างต้นเทคนิคการแก้ไขตัวประกอบกำลังแบบแอคทีฟเป็นที่นิยมในการนำมาใช้งานกันอย่างมากในปัจจุบัน



รูปที่ 1 เทคนิคการแก้ไขตัวประกอบกำลังแบบแอคทีฟ[4]

## 3. การแก้ไขตัวประกอบกำลังแบบแอคทีฟสำหรับไฟฟ้าเฟสเดียว

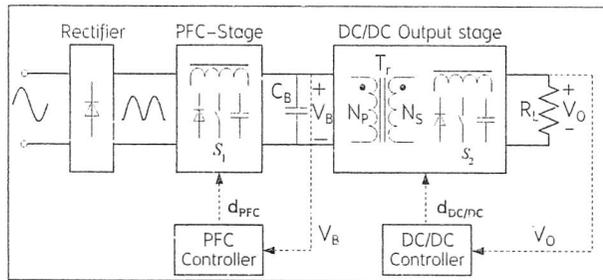
วงจรแปลงผันกำลังซึ่งประกอบไปด้วยไดโอดและตัวเก็บประจุเป็นวงจรเรียงกระแสในส่วนแรกของภาคแรก รูปคลื่นของกระแสทางด้านเข้าถ้าเกิดมีความผิดเพี้ยน วงจรเหล่านี้จะไม่สามารถปฏิบัติให้เข้าตามเกณฑ์มาตรฐานของยุโรปเกี่ยวกับการรักษาระดับฮาร์มอนิกของกระแสไดโอดตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐาน IEC 1000-3-2 หรือมีความสอดคล้องกับข้อกำหนดฮาร์มอนิกของกระแสทางด้านเข้าของญี่ปุ่นได้ เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานดังกล่าวจึงได้เพิ่มวงจรการแก้ไขตัวประกอบกำลังไว้ส่วนหน้าของวงจรซึ่งมีการแยกโคจรทางไฟฟ้าของตัวแปลงผันกำลังไฟฟ้ากระแสตรงเป็นกระแสตรง ( DC-DC ) ไว้จากแหล่งจ่ายสวิตซ์ซึ่งกำลัง นอกจากนั้นวงจรแปลงผันกำลัง DC-DC ต้องทำหน้าที่รักษาระดับแรงดันด้านออก ซึ่งการแก้ไขตัวประกอบกำลังของตัวแปลงผันกำลังแบบแอคทีฟสามารถใช้วิธีการแบบสองภาคหรือวิธีการแบบภาคเดียวก็ได้ วิธีการแบบสองภาคนี้เป็นวิธีการที่ใช้กันอยู่ทั่วไป ในวิธีการแบบสองภาคนี้ ในส่วน PFC เป็นส่วนแรกในการใช้งานของวิธีการแบบสองภาคเพื่อที่จะบังคับให้กระแสไดโอดตรวจจับกับแรงดันไดโอด ในส่วน PFC ที่เพิ่มเข้ามามีการออกแบบระบบเพื่อรักษาระดับแรงดันสูงของ  $V_b$  หรือ DC Bus ไว้และที่แรงดันไฟฟ้าด้านออกของส่วน PFC ซึ่งจะทำหน้าที่เป็นแรงดันไฟฟ้าด้านเข้าของวงจร DC-DC พร้อมกับรักษาระดับแรงดันไฟฟ้าด้านออกด้วย ในขณะที่วิธีการแบบสองภาคเป็นวิธีการใช้ต้นทุนอย่างมีประสิทธิภาพในการใช้งานกับระบบกำลังไฟฟ้าสูง การใช้ต้นทุนอย่างมีประสิทธิภาพของวิธีแบบสองภาคจะลดลงในการนำไปใช้งานกับระบบกำลังไฟฟ้าต่ำ เนื่องจากการเพิ่มเข้ามาในส่วนของวงจร PFC และวงจรควบคุม อีกทางเลือกหนึ่งในการแก้ปัญหานี้คือการรวมวงจรในส่วนของภาค PFC และภาคที่แยกโคจรทางไฟฟ้าคือส่วน DC-DC เข้าไว้ด้วยกัน นั่นคือเทคนิควิธีการแบบภาคเดียวทั้งหมดในวิธีการนี้ เป็นการประหยัดสวิตซ์ในส่วนของ PFC และในส่วนของตัวควบคุม แต่อย่างไรก็ตามไม่เหมือนในวิธีการแบบสองภาคแรงดันไฟฟ้ากระแสตรงบนตัวเก็บประจุสะสมพลังงานใน PFC ตัวแปลงผันกำลังแบบภาคเดียวไม่ได้ทำหน้าที่ในการรักษาระดับแรงดันแรงดันไฟฟ้าของตัวเก็บประจุสะสมพลังงานขึ้นอยู่กับการเปลี่ยนแปลงของแรงดันไดโอดและโหลด การเพิ่มขึ้นมาของขนาดวงจรและต้นทุนในการใช้ก็บ่งบอกประกอบ ทำให้ประสิทธิภาพโดยรวมของวงจรลดลง ดังนั้น วงจรแปลงผันกำลังทั้งสองวงจรจึงมีความสำคัญต่อวิธีการแก้ไขตัวประกอบกำลังแบบแอคทีฟสำหรับไฟฟ้าเฟสเดียวเพื่อควบคุมตัวประกอบกำลังไฟฟ้าทางด้านเข้าและรักษาระดับแรงดันไฟฟ้าทางด้านออกให้คงที่

#### 4. การแก้ไขตัวประกอบกำลังแบบแอคทีฟสำหรับไฟฟ้าเฟสเดียวแบบสองภาคและภาคเดียว

##### 4.1 การแก้ไขตัวประกอบกำลังแบบแอคทีฟสำหรับ

##### ไฟฟ้าเฟสเดียวแบบสองภาค

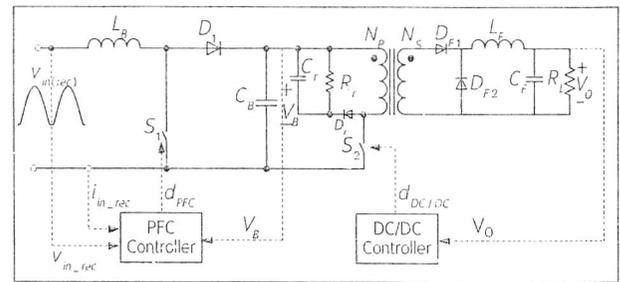
วิธีการแบบสองภาคเป็นวิธีการที่ใช้กันทั่วไปในการใช้งานที่ กำลังไฟฟ้าสูง แผนภาพการทำงานของวงจรแก้ไขตัวประกอบกำลังแบบสองภาค ดังแสดงดังรูปที่ 2 และ 3 ในวิธีการนี้ มีกำลังไฟฟ้าอยู่ 2 ส่วนที่เป็นอิสระต่อกัน



รูปที่ 2 แผนภาพวิธีการแก้ไขตัวประกอบกำลังแบบสองภาค[6]

ในภาคแรกเป็นส่วนของ PFC ใช้วงจรแปลงผันกำลังแบบ Boost หรือ Buck-Boost ( Flyback) วงจรแปลงผันกำลัง แบบ boost ในภาคแรกประกอบไปด้วย ขดลวดเหนี่ยวนำ สวิตช์ และวงจรเรียงกระแส ตัวควบคุมในส่วนของ PFC จะตรวจสอบรูปคลื่นแรงดัน ไลน์และบังคับให้กระแสทางด้านเข้าตรงับแรงดัน ไลน์ให้มีเฟสตรงกัน ส่งผลให้ค่า PF ด้านเข้าใกล้ 1 เพราะแรงดันไฟฟ้าของตัวเก็บประจุขนาดใหญ่  $C_B$  ( $V_B$ ) มีการรักษาระดับแรงดันไฟฟ้าไว้  $V_B$  คือ แรงดันไฟฟ้ากระแสตรงที่มีอยู่ในฮาร์มอนิกอันดับที่ 2 การรักษาระดับแรงดันบัสโดยทั่วไปอยู่ที่ 380 V<sub>dc</sub> ในช่วงแรงดันไฟฟ้าด้านเข้าจาก 90 V<sub>ac</sub> - 265 V<sub>ac</sub> ค่าความจุของตัวเก็บประจุขนาดใหญ่ช่วยลดแรงดันบัสลงในช่วง hold-up time ที่กำหนด นอกจากนี้ การเปลี่ยนแปลง  $V_B$  ในช่วงแคบๆ ยังช่วยให้อะสิทธิภาพของแรงดันไฟฟ้าด้านออกให้มีค่าเหมาะสมที่สุด

ในภาคที่สองเป็นส่วนของ DC-DC ซึ่งเป็นภาคที่แยกโดดทางไฟฟ้าทำงานด้วยสวิตช์อย่างน้อย 1 ตัว มีการควบคุมอย่างอิสระโดยตัวควบคุม PWM เพื่อรักษาระดับแรงดันด้านออก วิธีการแบบสองภาคนี้เป็นวิธีการที่ให้อะสิทธิภาพของวงจรที่ กำลังไฟฟ้าสูง การเพิ่มเข้ามาในส่วนของ PFC และวงจรควบคุมจะทำให้ประสิทธิภาพของวิธีการนี้ลดลง



รูปที่ 3 ตัวอย่างวงจรแก้ไขตัวประกอบกำลังแบบสองภาค[7]

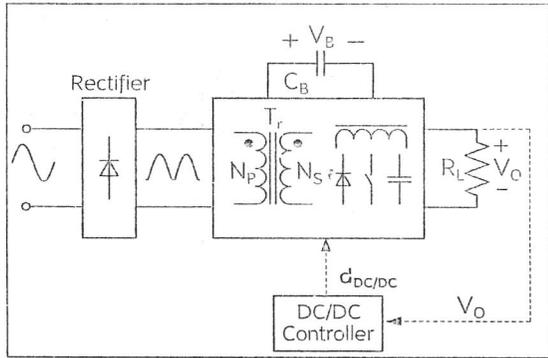
#### 4.2 การแก้ไขตัวประกอบกำลังแบบแอคทีฟสำหรับไฟฟ้าเฟสเดียวแบบภาคเดียว

วิธีการแบบภาคเดียวเป็นการรวมเอาส่วน PFC และ ส่วน DC-DC เข้ามาไว้ในภาคเดียวกัน จำนวนของวิธีการแบบภาคเดียวได้มีงานวิจัยที่ได้เสนอวิธีการแบบต่างๆเพื่อแก้ไขตัวประกอบกำลัง ดังรูปที่ 3 แสดงให้เห็นแผนภาพวิธีการแบบภาคเดียว เมื่อเปรียบเทียบกับวิธีการแบบสองภาค วิธีการแบบภาคเดียวใช้สวิตช์เพียงตัวเดียวและมีชุดควบคุมเพียงชุดเดียวในการทำรูปร่างของกระแสไฟฟ้าทางด้านเข้าและรักษาระดับแรงดันไฟฟ้าทางด้านออก ตัวควบคุมใช้เพื่อรักษาระดับแรงดันออกอย่างรวดเร็วเมื่อตัวแปลงผันกำลังทำงานที่สถานะอิมพัลส์ คำวัฏจักรงาน(duty-cycle) ในการสวิตช์เกือบคงที่ในช่วงวัฏจักร ไลน์ ถึงแม้ว่า PFC ของตัวแปลงผันกำลังแบบภาคเดียวจะทำให้ฮาร์มอนิกของกระแสไฟฟ้าทางด้านเข้าลดลงแต่ยังไม่ดีเท่ากับวิธีแบบสองภาคแต่ก็ยังคงอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน IEC 1000-3-2 โดยทั่วไป สำหรับในวงจร PFC ตัวเก็บประจุสะสมพลังงาน ( $C_B$ ) จะเก็บความไม่สมดุลของพลังงานไว้ อย่างไรก็ตามใน PFC ของตัวแปลงผันกำลังแบบภาคเดียวจะไม่เหมือน PFC แบบสองภาค แรงดันไฟฟ้าของตัวเก็บสะสมพลังงาน ( $V_B$ ) ไม่ได้รักษาระดับแรงดันอย่างง่ายไว้ให้มีค่าคงที่อีกต่อไปเพราะตัวควบคุมใช้สำหรับรักษาระดับแรงดันด้านออก ไม่ใช่รักษาระดับของ  $V_B$  ส่งผลให้ใน PFC ตัวแปลงผันกำลังแบบภาคเดียว  $V_B$  จะเปลี่ยนแปลงตามแรงดัน ไลน์สำหรับ ไลน์ด้านเข้า  $V_B$  ที่ ไลน์ค่าอยู่ที่ 130 V และที่ ไลน์สูง  $V_B$  สูงกว่า 400 V ช่วงความกว้างของแรงดันไฟฟ้าที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงประสิทธิภาพและช่วงความกว้างของไฟฟ้ามีความจำเป็นต่อขนาดค่าความจุของตัวเก็บประจุสะสมพลังงานด้วยและที่แรงดันสูง (> 400 V<sub>dc</sub>) ต้องทำตามช่วง Hold-up time ถึงแม้ว่าวงจรแบบภาคเดียวการแก้ไขตัวประกอบกำลังจะทำให้ฮาร์มอนิกของกระแสทางด้านเข้าเบาบางลงแต่ก็ยังไม่ดีเท่ากับวิธีการแบบสองภาค แต่ก็อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของ IEC 1000-3-2 เมื่อเปรียบเทียบกับวิธีการแบบสองภาค วิธีการแบบภาคเดียวค่าใช้จ่ายต่ำกว่า ขนาดกะทัดรัดกว่า

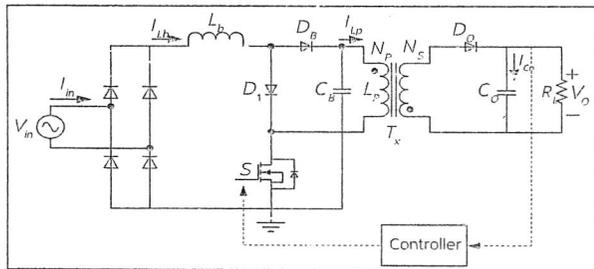
บทความวิจัย

การประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมไฟฟ้ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 7

Proceedings of the 7<sup>th</sup> Conference of Electrical Engineering Network of Rajamangala University of Technology 2015 (EENET 2015)



รูปที่ 4 แผนภาพวงจรแบบภาคเดียว[8]



รูปที่ 5 ตัวอย่างวงจรแก้ไขตัวประกอบกำลังแบบภาคเดียว[9]

จากวงจรดังรูปที่ 5 เสนอการออกแบบวงจร Boost-Flyback แก้ไขตัวประกอบกำลังแบบภาคเดียวที่วิจัยเสนอแนวคิดการประยุกต์ใช้ระลอกคลื่นแรงดันไฟฟ้าขนาดใหญ่สำหรับเก็บสะสมพลังงานไว้กับวงจรที่ได้ออกแบบ ผลการทดลองยืนยันวงจรต้นแบบที่กำลัง 60 วัตต์ แรงดันไฟฟ้ากระแสสลับค่านำเข้า 198 V- 265 V ประสิทธิภาพ 80.5 % ค่า PF อยู่ที่ช่วง 0.93-0.95

5. สรุป

บทความนี้เสนอวิธีการแก้ไขตัวประกอบกำลังแบบแอคทีฟเพื่อลดปัญหาที่เกิดจากการใช้งานอุปกรณ์ที่เป็นแหล่งกำเนิดกระแสฮาร์มอนิกซึ่งวิธีการนี้ได้กล่าวว่ามีผลสำคัญอย่างมีนัยสำหรับการประยุกต์ใช้งานกับวงจรที่มีกำลังไฟฟ้าต่ำอีกทั้งยังเป็นวิธีการที่ประสบความสำเร็จที่มีประสิทธิภาพสูงและเป็นวิธีการที่ได้รับความนิยมสำหรับการแก้ไขตัวประกอบกำลังในปัจจุบัน

เอกสารอ้างอิง

- [1] สักดิ์ชัย นรสิงห์, “คุณภาพกำลังไฟฟ้า” กองวิจัยฝ่ายพัฒนาระบบไฟฟ้า การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
- [2] “Effects of Harmonic equipment” *IEEE Trans. Power Delivery.*, vol. 8, no. 2, April 1993.
- [3] I. Pitel and S.N. Talukda, “A review of the effect and suppression of power converter harmonic,” in *IEEE-IAS Ann. Conf. Rec.*, Los Angeles, CA, 1977, no. 5-A, pp. 119-126.
- [4] M. F. Schlecht and B. A. Miwa, “Active Power Factor Correction for Switching Power Supplies,” *IEEE Trans. Power Electronic.*, vol. PE-2, no. 4, Oct. 1987, pp. 273-281.
- [5] Mohan, N., T. M. Undeland, and W. P. Robbins, *Power Electronic, Converter, Application, And Design*, 2<sup>nd</sup> Edition, John Wiley and Son, Inc., New York, 1995
- [6] Zhang, J. D. , M. M. Jovanovic, and F. C. Lee., “ Comparison between CCM single-stage and two-stage boost PFC converter,” *APEC 1999*, Vol. 1. March 1999, pp. 335-341.
- [7] M. Orabi, and T. Ninomiya, “ Stability investigation of the cascade two-stage PFC converter,” *Telecommunication Energy Conf., 2003.INTELEC '03*. pp. 565-572.
- [8] M. H. L. Chow, Y. S. Lee, and C. K. Tse, “ Single-stage single-switch isolated PFC regulator with unity power factor, fast transient response, and low-voltage stress,” *IEEE Tran. Power Electron.*, vol. 15, no. 1, Jan. 2000, pp. 156-163.
- [9] Z. Bo, Y. Xu, M. Xu, and C. Qiaoliang, “ Design of boost-Flyback Single-Stage PFC converter for LED power supply without electrolytic capacitor for energy-storage,” *Power Electronic and Motion control Conference, 2009.IPEMC'09*. May 2009, pp 1668-1681



นายก่อภพ ขาวนาตย์ วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ จากมหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ วิศวกรรมศาสตรมหากรรม มหามบัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ปัจจุบันทำการสอนตำแหน่ง อาจารย์ สาขาไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีความสนใจในงานอิเล็กทรอนิกส์กำลังและระบบไฟฟ้าพลังงานทดแทน