

**เกณฑ์ในการพิจารณาทุนสนับสนุนการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร**  
จากงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของข้อเสนอโครงการวิจัย**

1. ชื่อโครงการวิจัย .....
2. ชื่อหัวหน้าโครงการวิจัย .....
3. ประเภทของโครงการวิจัย  
 การวิจัยพื้นฐาน    การวิจัยประยุกต์    การพัฒนาทดลอง
4. งบประมาณที่ใช้ทำการวิจัยมีความเหมาะสมหรือไม่  
 เหมาะสม  
 ควรปรับลด งบประมาณที่เหมาะสมเป็นเงินจำนวน.....บาท

**ส่วนที่ 2 ผลการประเมินข้อเสนอโครงการวิจัย**

คำชี้แจง : โปรดให้คะแนนในช่องคะแนนที่ท่านคิดว่าเหมาะสม

รายการ	ระดับค่าคะแนน	ไม่ปรากฏข้อมูล
<b>1. ความสอดคล้อง (5 คะแนน)</b>		
1.1 ความสอดคล้องแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ระยะ 4 ปี พ.ศ.2561 – 2564 (5 คะแนน)		
<b>2. ประสิทธิภาพ (15 คะแนน)</b>		
2.1 ข้อเสนอโครงการวิจัยมีคุณภาพ ความเป็นไปได้ในด้านวิชาการและเทคนิค (5 คะแนน)		
2.2 มีความคุ้มค่าเมื่อเทียบกับประโยชน์ของผลการวิจัย (5 คะแนน)		
2.3 มีโอกาสของความสำเร็จสูงตามความเหมาะสมและความพร้อมของนักวิจัยที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องกับเรื่องที่ทำวิจัย (5 คะแนน)		
<b>3. ประสิทธิภาพ (45 คะแนน)</b>		
3.1 การทบทวนวรรณกรรม/สารสนเทศ (Information) ที่เกี่ยวข้อง ที่ทำให้มองเห็นช่องว่างทางวิชาการ (GAP) ในการดำเนินงานวิจัยต่อยอด (5 คะแนน)		
3.2 มีชื่อเรื่องมีการวิเคราะห์ปัญหาหรือโจทย์วิจัยมีผู้ใช้ประโยชน์วิจัยอย่างชัดเจน (10 คะแนน)		
3.3 วัตถุประสงค์โครงการวิจัยที่สอดคล้องกับวิธีการดำเนินการวิจัยและกรอบแนวคิดวิจัย (10 คะแนน)		
3.4 มีแผนงานในการดำเนินโครงการวิจัยชัดเจนและมีความเป็นไปได้ในการดำเนินงานตามหลักวิชาการ (10 คะแนน)		
3.4 กำหนดรายละเอียดวิธีดำเนินการวิจัยและการใช้เครื่องมือวิเคราะห์ที่ชัดเจนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ (10 คะแนน)		
<b>4. ผลกระทบและความยั่งยืน (20 คะแนน)</b>		
4.1 มีพื้นที่การใช้ประโยชน์อย่างชัดเจน (10 คะแนน)		
4.2 มีผู้ใช้ประโยชน์อย่างชัดเจน เช่น เชิงสังคม ชุมชน เชิงสิ่งแวดล้อม เชิงวิชาการ เชิงนโยบาย หรือเชิงพาณิชย์ (10 คะแนน)		

รายการ	ระดับค่าคะแนน	ไม่ปรากฏข้อมูล
<b>5. ตอบตัวชี้วัดแนวทาง (15 คะแนน)</b>		
5.1 มีผลผลิตของโครงการวิจัยอย่างเป็นรูปธรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ กับหน่วยงานในชุมชน สังคมได้ (5 คะแนน)		
5.2 การบรรลุเป้าหมายในระดับผลผลิตหรือนวัตกรรมหรือทรัพย์สิน ทางปัญญาที่เกิดขึ้นได้ (5 คะแนน)		
5.3 มีความคืบหน้าในการเผยแพร่ผลงานวิจัย ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล เป็นที่ยอมรับ TCI หรือ SCOPUS หรือ ISI (5 คะแนน)		
<b>รวม</b>		

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ (สามารถเขียนข้อเสนอแนะเพิ่มเติมได้ในข้อเสนอโครงการวิจัย)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....  
(.....)  
ผู้ประเมิน